



# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 81]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, मार्च 22, 2007/चैत्र 1, 1929

No. 81]

NEW DELHI, THURSDAY, MARCH 22, 2007/CHAITRA 1, 1929

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

न्यू शिपर समीक्षा शुरूआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 मार्च, 2007

विषय : मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि., चीन जनवादी गणराज्य (उत्पादनकर्ता), मै. जोयसन सेरामिक मैटीरियल्स कम्पनी लि., चीन जनवादी गणराज्य (निर्यातक) द्वारा मै. ऐबल एसीई (एम) एसडीएन, बीएचडी मलेशिया (निर्यातक) के माध्यम से किए गए अनुरोध के अनुसार विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइल्स के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की (नियम 22 के अंतर्गत) न्यू शिपर समीक्षा शुरू करना।

सं. 15/14/2006.—मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि., चीन (उत्पादकर्ता) और मै. ऐबल एसीई (एम) एसडीएन, बी एच डी मलेशिया (निर्यातक) ने निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार एक आवेदन दायर किया है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइल्स (जिसे एतदप्रत्यक्ष संबद्ध वस्तु कहा गया है) के नियातों पर प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी जांच के एक पूर्व मामले में पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गयी थी जिसमें सरकार ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 69 के अंतर्गत दिनांक 2-5-2002 की अधिसूचना सं. 50/2002-सीमाशुल्क के अंतर्गत पाटनरोधी शुल्क अधिसूचित किया है।

2. प्राधिकारी ने 3 दिसंबर, 2001 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत चीन जनवादी गणराज्य और यू.ए.ई से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के संबंध में प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचित किए थे और सरकार द्वारा दिनांक 2 मई, 2002 की अधिसूचना सं. 50/2002-सीमाशुल्क के तहत केन्द्र सरकार द्वारा एक अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। दिनांक 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डी जी ए डी के तहत अंतिम जांच परिणाम जारी किए गए थे और 1 मई, 2003 की अधिसूचना सं. 73/2003-सीमाशुल्क के तहत नियमावलीका शुल्क लगाया गया था।

शामिल निर्यातक

3. यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अनुसार मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कं. लि.; चीन (उत्पादनकर्ता) और मै. जोयसन सेरामिक मैटीरियल्स कं. लि., चीन पी आर (निर्यातक) द्वारा मै. ऐबल एसीई (एम) एस डी एन, बी एच डी मलेशिया (निर्यातक) के माध्यम से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइल्स के नियात हेतु फिर अनुरोध किया गया है। यह स्पष्ट किया गया है कि फोशन जिनपिन सेरामिक कं. लि., [मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि., चीन (उत्पादनकर्ता) से संबद्ध एक कम्पनी] टाइलों का उत्पादन करता है और फिर

उन्हें फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि. को आपूर्ति करता है, जो संबद्ध वस्तु उत्पादन करता है। फोशन जिनपिन सेरामिक कं. लि. ने प्रस्तावित जांचों के दौरान सभी संगत सूचना देने की अपनी मंशा की पुष्टि कर दी है।

#### नए नियांतक के संबंध में समीक्षा की शुरुआत

##### समीक्षा

4. सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और इसके अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार प्राधिकारी के लिए प्रश्नगत नियांतक देश में किसी नियांतक अथवा उत्पादक के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ समीक्षा करना अपेक्षित है जिसने चीन जन. गणराज्य और यू. ए. ई. से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच के पहले मामले की जांच अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु का नियांत न किया हो और आवेदक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के अध्यधीन नियांतक देश में किसी नियांतकों और उत्पादकों से संबंधित नहीं है।

5. प्राधिकारी धोषणाओं और समर्थनकारी दस्तावेजों के आधार पर पाटनरोधी नियमावली के नियम 22 के अंतर्गत यथानिर्धारित शर्तों से प्रथम दृष्ट्या संतुष्ट होने के बाद दिनांक 5-2-2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत प्राधिकारी द्वारा की गई सिफारिशों के अनुसरण में तथा दिनांक 1-5-2003 की अधिसूचना सं. 73/2003-सीमाशुल्क को ध्यान में रखने हुए मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि. चीन जनवादी गणराज्य (नियांतक) और एबल एसीई (एम) एसडीएम, बीएचडी, मलेशिया (नियांतक) के अनुसार कंन्द्र सरकार द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा करने का तिर्यक लेते हैं।

6. न्यू शिपर समीक्षा की शुरुआत करने का निर्णय लेने के बाद 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों की चीन जन. गणराज्य से विट्रीफाइड/पोर्सिलेन टाइलों के आयात के बारे में समीक्षा किए जाने की आवश्यकता है। इसलिए प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार मै. एबल एसीई (एम) एसडीएम, बीएचडी, मलेशिया (नियांतक) के जरिए मै. जोयसन सेरामिक मैट्रियल्स कम्पनी लि., चीन जनवादी गणराज्य (नियांतक) और मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि. चीन (उत्पादक) के संबंध में अलग पाटन मार्जिन निर्धारित करने के लिए एतद्वारा जांच प्रारंभ करते हैं।

7. प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के नियम 22 के अनुसार और दिनांक 1-5-2003 की अधिसूचना सं. 73/2003-सीमाशुल्क को ध्यान में रखते हुए इस समीक्षा अवधि के पूरा होने तक सम्बद्ध वस्तु के मै. एबल एसीई (एम) एसडीएम, बीएचडी, मलेशिया (नियांतक) के जरिए मै. जोयसन सेरामिक मैट्रियल्स कम्पनी लि., चीन जनवादी गणराज्य (नियांतक) और मै. फोशन चान चेंग जिनयी सेरामिक कम्पनी लि., चीन (उत्पादक) द्वारा जारी किए गए विट्रीफाइड/पोर्सिलेन के सभी नियांतों पर अन्तिम मूल्यांकन की सिफारिश करते हैं।

##### जांच अवधि

8. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 जनवरी, 2006 से 31 दिसंबर, 2006 (12 महीने) है।

##### सूचना प्रस्तुत करना

9. हितबद्ध पक्षकारों को अलग से सूचित किया जा रहा है ताकि वे निर्धारित प्रारूप में और दृंग से संबंधित सूचना प्रस्तुत कर सकें और विनिर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, कक्ष सं. 240, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को अपने विचारों से अवगत करा सकें। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रारूप में और दृंग से उक्त प्राधिकारी को जांच से संबंधित अपने निवेदन प्रस्तुत कर सकते हैं।

##### समय सीमा

10. इस समीक्षा से संबंधित सूचना लिखित में भेजी जानी चाहिए ताकि ये जांच अवधि के पूरा होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास पहुँच सकें। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना प्राप्त होती है तो प्राधिकारी उपर्युक्त नियमों के अनुसार अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

##### सार्वजनिक फाइलों का निरीक्षण

11. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतर की सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

12. सभी हितबद्ध पक्षकार उक्त नियमों के नियम 7(1) के अनुसार उपलब्ध कराई गई गोपनीय सूचना के लिए नियम 7(2) के अनुसार अगोपनीय सारांश उपलब्ध कराएं।

13. ऐसे मामलों में जहाँ हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना देने में इंकार करते हैं अथवा अन्य प्रकार से सूचना उपलब्ध नहीं करते हैं अथवा जांच में पर्याप्त रूप से बाधा डालते हैं तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को ऐसी सिफारिश कर सकते हैं जिन्हें वे उचित समझते हैं।

क्रिस्टी एल. फैर्नान्डेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

## MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

## New Shipper Review Initiation Notification

New Delhi, the 22nd March, 2007

**Subject :** Initiation of New Shipper Review (under Rule 22) of Anti-Dumping duty imposed on imports of Vitrified/Porcelain Tiles requested by M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Co. Ltd., China PR (producer), M/s. Joyson Ceramic Material Company Limited, China PR (exporter) through M/s. Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter).

No. 15/14/2006-DGAD.—M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd., China (producer) and M/s. Joyson Ceramic Materials Company Limited, China PR (exporter) and Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter) have filed an application in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the authority) requesting for a review of the Anti-Dumping duty recommended by the Designated Authority on exports of Vitrified/Porcelain Tiles (hereinafter referred to as subject goods) from China PR in the earlier case of Anti-Dumping investigation where Government has notified the Anti-Dumping duty *vide* Notification No. 50/2002-Customs dated 2-5-2002 falling under Chapter 69 of Customs Tariff Act.

2. The Authority had notified the preliminary findings concerning imports of Vitrified/Porcelain tiles from China PR and UAE *vide* Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 3rd December, 2001 and provisional anti-dumping duty was imposed by the Central Government *vide* Notification No. 50/2002-Customs dated 2nd May, 2002. Final findings were issued *vide* Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5th February, 2003 and definitive duty was imposed *vide* Notification No. 73/2003- Customs dated 1st May, 2003.

**Exporter Involved**

3. The present request of exports of Vitrified/Porcelain Tiles has been made by M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd., China (producer) and M/s. Joyson Ceramic Materials Company Limited, China PR (exporter) through M/s. Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended. It has been clarified that Foshan Jinpin Ceramic Co. Ltd. (a related company to M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd. China (producer) produces tile bodies, which are then supplied to Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd., who produces the subject goods. Foshan Jinpin Ceramic Co. Ltd. has confirmed its willingness to provide all relevant information during the course of the proposed investigations.

**Initiation of Review in Respect of New Exporter**

4. The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review for the purpose of determining individual margin of dumping for any exporter or producer in the exporting country in question who has not exported the subject goods to India during the period of investigation of the earlier case of Anti-Dumping investigation concerning imports of Vitrified/Porcelain Tiles from PR China and UAE and applicant is not related to any of the exporters and producers in the exporting country subject to anti-dumping duty.

5. The Authority having been *prima facie* satisfied with the conditions as prescribed under Rules 22 of Anti-Dumping Rules based on the declarations and supporting documents, decides to undertake review the Anti-Dumping duty imposed by the Central Government in pursuance of the recommendations made by the Authority *vide* Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5-2-2003, and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1-5-2003, as requested by M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd. China (producer) and M/s. Joyson Ceramic Materials Company Limited, China PR (exporter) and Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter).

6. Having decided to initiate New Shipper review, the final findings notified *vide* Notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5th February, 2003 needs to be reviewed with regard to import of Vitrified/Porcelain Tiles from PR China, the Authority hereby initiates investigations to determine separate individual dumping margin in respect of M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd., China (producer) and M/s. Joyson Ceramic Materials Company Limited, China PR (exporter) through Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter) in accordance with the Rules supra.

7. The Authority recommends provisional assessment on all exports of Vitrified/Porcelain Tiles made by M/s. Foshan Chan Cheng Jinyi Ceramics Company Ltd., China (producer) and M/s. Joyson Ceramic Materials Company Limited, China PR (exporter) through Able Ace (M) Sdn. Bhd. Malaysia (exporter) of subject goods, till the period of review in accordance with the Rule 22 of the Rules Supra and having regard to Notification No. 73/2003 Customs dated 1-5-2003.

**Period of Investigation**

8. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st January, 2006 to 31st December, 2006 (12 months).

**Submission of Information**

9. The interested parties are being informed separately to enable them to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties, Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation to the above Authority in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

**Time Limit**

10. All information relating to this review should be sent in writing so as to reach the Authority at the above address not later than forty days from the date of completion of period of investigation. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available before the Authority in accordance with the Rules supra.

**Inspection of Public File**

11. In terms of Rule 6 (7) of Anti-Dumping Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

12. All interested parties shall provide a Non-Confidential summary in terms of Rule 7 (2), for the confidential information provided as per Rule 7 (1) of the Rules supra.

13. In case whereas interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and such recommendations to the Central Government as deemed fit.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority